

### successo delle municipalizzazioni

## Grande successo delle municipalizzazioni.

Srenonché, mentre a Roma risuonano note liriche, a Torino, ove della municipalizzazione si è già fatta una dura esperienza, si versano amare lacrime per l'errore commesso; e purtroppo in così larga copia, che a quest'ora hanno già spento tutti gli entusiasmi dei municipalizzatori.

La Relazione pubblicata dal Sindaco sulle conseguenze della municipalizzazione della rete dell'Alta Italia è un documento della più alta importanza, che meriterebbe davvero di essere studiato e meditato da coloro che, per progetto o per ingenuità, se ne sono per ignoranza, sognano ancora benefici economici e sociali da simili iniziative.

parte almeno, quella cioè che riflette più appieno i risultati dell'esercizio, visto che a Roma non si è creduto di addivenire alla municipalizzazione dell'azienda tramviaria col ricatto degli impianti esistenti.

A Torino come a Roma — or sono tre anni soltanto — si nutrivano le più rosee speranze preventive anche là erano larghi di belle e smaglianti promesse. Come invece si sono realizzate le une e le altre?

X

**La relazione a questo proposito reca:**

Se l'esercizio del triennio 1907-1909 abbia cor-

rispetto alle previsioni e quale ne sia stato il vero reddito è questione non di apprezzamento ma di cifre, e come si è già rimasti economici che se non sono i soli, massime per il Comune, industrialmente sono i più importanti.

Sostanzialmente l'utile complessivo nel triennio (da non confondersi col versamento dall'Azienda) fatti al Comune, netti del 10 per per il fondo di riserva) fa L. 187.984,79 in la seguente e cioè:

1907	- L. 40.353,61
1908	- " 77.451,18
1909	- " 70.000 - (a calcolo)
	<hr/>
	L. 187.984,79

« di L. 316.515,21 inferiore al primo per tutto, quello per il 1907 adottato come raffronto per l'intero triennio: e di L. 168.715,21 al secondo, il normale. Ma siccome nel triennio si sono realizzate perdite ammortamenti per L. 338.777, che, qualora effettuate, avrebbero di altrettanto diminuito l'utile, essi lo avrebbero trasformato in una perdita di L. 45.792,31, ne segue che la vera differenza è di L. 550.392,21 e 402.492,21 rispettivamente in meno.

Come vedesi il risultato è stato brillantissi-

mo nel bilancio del Comune: ma c'è anche di meglio.

**Uditè! Uditè!**

Questi risultati si sono ottenuti sebbene i proventi lordi dell'esercizio abbiano superato di gran lunga le previsioni.

X

A tale proposito la Relazione del Sindaco di Torino constata infatti:

GH introiti per viaggiatori aumentarono nel triennio del 1940 da L.380.427,90 a L.147.511,20

Gli abbonamenti aumenteranno in proporzione assai maggiore, quasi vertiginosa, dal lato economico non sempre propizia, del 55,9 per cento, da 1.282.092,50 a L. 203.873,70.

L'aumento globale su tutte le linee tra viaggiatori ed abbonamenti è del 25,4 per cento.

I chilometri percorsi dalle motrici da 3.711,16 nel 1967, raggiungeranno i 4.302,303 nel 1969 con un aumento di 451.140. I rimorchi subiranno una diminuzione di 2676 da 94.704 a 92.028. La complessa tra motrici e rimorchi chilometri 418,404 in più, da 3.805,880 a 4.254.333.

Dato dunque un così sensibile aumento di traffico sulle previsioni fatte v'era legittima ragione di sperare anche in un miglioramento degli utili previsti. Invece l'aumento delle spese non solo ha assorbito tutti i benefici preventivati, ma quelli anche maggiori derivanti dal maggior traffico.

Le conclusioni che la Commissione trae da tale stato di cose sono veramente desolanti. Essa scrive:

Nell'anno 1907 il bilancio del Comune ebbe in meno L. 124,075,90 di quanto avrebbe incassato se non si fosse addizionalo al riscatto.

Nel 1908 il Comune ha perduto L. 142,826,41.

Nel 1909 il Comune ha perduto L. 134.745,17. Differenza globale in meno L. 460.947,48, oltre alla ricchezza mobile a carico del Comune; l'opera per la sua accresciuta di L. 288.777 per i mandati ammortamenti nel triennio e quindi portata a L. 694.734,48.

Questo, bene inteso, nell'ipotesi che l'esercizio della rete tranviaria si fosse svolto nelle identiche condizioni.

Tenendo però conto che per l'esercizio municipale il servizio ebbe più ampio sviluppo dell'esercizio privato, la Commissione nella mi-

giudice delle ipotesi, crede di poter affermare che « la differenza passiva reale fra i proventi del Comune nell'esercizio diretto del triennio ed i proventi che gli sarebbero spettati senza il ricatto è di 350.000, può ragionevolmente far aggirare sulle Lire 350.000.

L'affare dunque è stato eccellente!!

X

Un affare simile prepara l'Amm. bloccarda ai contribuenti romani con la municipalizzazione delle nuove linee tranviarie. Mal con-

Dal nostri bilanci dell'ultimo decennio si può rilevare che, mentre l'utile totale agli azionisti rimane pressoché invariato poiché nel 1909 fu di L. 704.000,— e nel 1909 di » 748.000,— nonostante gli aumenti di

capitale, la percentuale consociata dal Comune e il carico degli oneri e delle spese sostenute per servizi comunali ancora nello stesso periodo da

L. 943.943,90  
= 832.762,76

segnando in tal modo una progressione da 1 a 3,5.

E al noti che un progresso così cospicuo si potrà realizzare dal Comune nababbe gli incassi dell'Anien-

da da L. 29806046,91  
si elevassero nel decennio  
a 6772690,56.  
aumentando, cioè, soltanto  
in ragione da 1 a 2,3.  
Con tutti i benefici dell'azienda romana nell'  
ultimo decennio furono assorbiti dal Comune  
e dalle maggiori spese d'esercizio, specialmente  
a favore del personale.















510

**ANNO**

**II**

**R**

L'esito de  
erano rimast  
della Camere  
prodotto su  
maglie per l  
fetto di un  
mentre ha  
tare, come  
lità delle co  
parlamentar  
E tutto qu  
posto di vic  
all'estrema s

uscita brillan  
Giunta del l  
dato della m  
be i suoi qu  
sta ad alcun

**candidature**  
Tutto il  
alla vittoria  
all'on. Bar-  
hulair al po-  
Giolitti, il  
di governo  
Ministro dis-  
di tutta o  
poter fare  
zione su di  
più moderata  
Ora tutto  
per i coag-  
Mentoritorio,  
sempre, que-  
di persone  
mentarvansi  
Poi ben sa-  
gianza, nel  
Grandi, al-  
Caroline, vi-  
nistra nell'u-  
si che quel-  
l'armistizio  
estrema non  
alla Presiden-  
Ma tutte  
possono len-  
e puerargi-  
non giustifi-  
il quale con-  
dallo l'altro  
una votazio-  
mentari, vol-  
paesani.  
Nessuno  
che si pos-  
sionifica, ma  
ella mia  
che l'on. Car-  
scelte schied-  
A chi qua-  
racetti dall'  
opposizio-  
sarebbe  
prestanto i  
Noi non vo-  
erozia Borzia

**POLIT**

**I dispacci co**

(8) **Atene.**  
Venezia, diretto

(8) **New-Y**  
da Pechino al  
Russia in Cor  
Conferenza rel

[illegible]